

OPIS PRZEDMIOTU/MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)

1.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku polskim Antropologia miasta na przykładzie Wrocławia
2.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku angielskim Urban anthropology. The Case of Wrocław.
3.	Jednostka prowadząca przedmiot Katedra Etnologii i Antropologii Kulturowej Uniwersytetu Wrocławskiego
4.	Kod przedmiotu/modułu MK I/26/1
5.	Rodzaj przedmiotu/modułu (<i>obowiązkowy lub fakultatywny</i>) Przedmiot fakultatywny
6.	Kierunek studiów Etnologia
7.	Poziom studiów (<i>I lub II stopień lub jednolite studia magisterskie</i>) I stopień
8.	Rok studiów (<i>jeśli obowiązuje</i>) I-III
9.	Semestr (<i>zimowy lub letni</i>) Semestr letni
10.	Forma zajęć i liczba godzin Konwersatorium 30 godz.
11.	Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy osoby prowadzącej zajęcia Barbara Kwaśny, mgr
12.	<p>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu/modułu oraz zrealizowanych przedmiotów</p> <p>Wiedza: student zna antropologiczne koncepcje kultury oraz teorie dotyczące struktur i instytucji społecznych; ma uporządkowaną wiedzę o różnych rodzajach struktur i instytucji społecznych (kulturowych, politycznych, ekonomicznych) oraz o relacjach między nimi (KW_04, KW_05).</p> <p>Umiejętności: student posiada elementarne umiejętności z zakresu dyscyplin humanistycznych i społecznych, obejmujące analizę procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, gospodarczych), dobór metod i narzędzi badawczych; potrafi rozpoznać różne wytwory oraz zjawiska społeczne i kulturowe, a także przeprowadzić ich analizę i interpretację z zastosowaniem metod antropologicznych w celu określenia ich znaczeń, przyczyn, oddziaływania społecznego i miejsca w procesie historyczno-społeczno-kulturowym (KU_02, KU_07).</p> <p>Kompetencje społeczne: student jest przygotowany do działania w organizacjach oraz instytucjach społecznych i kulturalnych, korzystając z różnych jego form (K_K07).</p>
13.	<p>Cele przedmiotu</p> <p>Pokazanie studentom, czym wyróżnia się podejście antropologiczne w badaniach nad miastem od innych podejść. Zwrócenie uwagi na niejednoznaczność i złożoność miejskiej przestrzeni Wrocławia, różnorodność postaw i dyskursów, jakie ona implikuje. Wskazanie na konieczność całościowego i krytycznego spojrzenia na to, co się dzieje we Wrocławiu - zarówno w wymiarze oficjalnym (projekty realizowane przez władze miasta) i oddol-</p>

	nym (działania miejskich aktywistów, mieszkańców, ngs-ów itd.). Przedstawienie studentom współczesnej debaty o mieście i wzbudzenie chęci do włączania się w nią.	
14.	<p>Zakładane efekty kształcenia</p> <p>Wiedza:</p> <p>student zna współczesne koncepcje z zakresu antropologii miasta oraz teorie dotyczące struktur i instytucji, potrafi odnieść je do zjawisk zachodzących w przestrzeni miasta Wrocławia;</p> <p>ma uporządkowaną wiedzę o różnych rodzajach struktur (kulturowych, politycznych, ekonomicznych) i instytucji społecznych w przestrzeni Wrocławia i innych polskich miast;</p> <p>zna najważniejsze tradycje oraz współczesne nurty w etnologii/antropologii miasta, pozwalające na interpretację wybranych zjawisk zachodzących w przestrzeni miejskiej Wrocławia, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania;</p> <p>zna i rozumie podstawowe metody analizy oraz interpretacji struktur i instytucji społecznych, także różnych wytworów kultury właściwych dla badań nad miastem.</p> <p>Umiejętności:</p> <p>student posiada elementarne umiejętności z zakresu dyscyplin humanistycznych i społecznych, obejmujące analizę procesów i zjawisk społecznych zachodzących we współczesnych miastach, dobór metod i narzędzi badawczych;</p> <p>potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla etnologii i antropologii miasta;</p> <p>rozpoznaje różne wytwory oraz zjawiska społeczne i kulturowe zachodzące we współczesnych miastach, a także przeprowadza ich analizę i interpretację, z zastosowaniem metod antropo-</p>	<p>Symbole kierunkowych efektów kształcenia:</p> <p>K_W04</p> <p>K_W05</p> <p>K_W10</p> <p>K_W11</p> <p>K_U02</p> <p>K_U05</p> <p>K_U07</p>

	<p>logicznych, w celu określenia ich znaczeń, przyczyn, oddziaływania społecznego i miejsca w procesie historyczno-społeczno-kulturowym;</p> <p>posiada umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych badaczy oraz formułowania wniosków;</p> <p>potrafi porozumiewać się ze specjalistami z zakresu antropologii miasta, studiów miejskich, a także z miejskimi aktywistami.</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i indywidualnego rozwoju, dokonuje samooceny własnych kompetencji i doskonali umiejętności, wyznacza kierunki własnego rozwoju i zainteresowań;</p> <p>potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania;</p> <p>odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, projektuje oraz prowadzi badania etnologiczne.</p>	<p>K_U08</p> <p>K_U10</p> <p>K_K01</p> <p>K_K03</p> <p>K_K04</p>
15.	<p>Treści programowe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antropologia miasta – przedmiot badań, metodologia. • Wrocław - studium przypadku. • Procesy rewitalizacji i gentryfikacji na przykładzie Wrocławia i innych miast polskich i zagranicznych. • Sztuka miejska (urban art) i rola artystów we współczesnych miastach na przykładzie Wrocławia. • Miejski aktywizm: wrocławskie przykłady. • Wielokulturowość Wrocławia. 	
16.	<p>Zalecana literatura (<i>podręczniki</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czapiga M., <i>Graffiti. Kilka uwag o zmienionych sytuacjach i kontekstach</i>, [w:] <i>Antropolog wobec współczesności</i>, Malewska-Szałygin A., Radkowska-Walkowicz M. (red.), Warszawa 2010. • Grzeszczak J., <i>Gentryfikacja osadnictwa. Charakterystyka, rozwój koncepcji badawczej i przegląd wyjaśnień</i>, Warszawa 2010. • Herbst K., <i>Strukturalne ograniczenia partycypacji czyli dlaczego tak trudno nam uczestniczyć</i>, za: http://blog.warszawawbudowie.pl/?p=640. • Kajdanek K., <i>Mit i pamięć. Refleksje wokół procesów rewitalizacji we</i> 	

	<p>Wrocławiu, [w:] <i>Deklinacja odnowy miast. Z dyskusji nad rewitalizacją w Polsce</i>, Derejski K., Kubera J., Lisiecki S., Macyra R. (red.), Poznań, 2012, s. 129-139.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kamińska K., <i>Życie po życiu. Rzec o rewitalizacji Nadodrza</i>, Wrocław 2012. • Kędziora M., <i>Street art we Wrocławiu</i>, za: http://www.obieg.pl/recenzje/4189 • <i>Problemy społeczne w przestrzeni Wrocławia</i>, Kłopot S. W., Błaszczuk M., Pluta J. (red.), Warszawa 2010. • <i>Studia nad strategią rozwoju społecznego miasta Wrocławia</i>, Surtyk J. (red.), Warszawa 2010. • Kuczyńska A., <i>Antropologia miasta – obszar koncentracji problemów antropologicznych</i>, „Polska Sztuka Ludowa. Konteksty” 2008, nr 3-4, s. 253-266. • Pobłocki K., <i>Antropologia miasta – urbanizacja, przestrzeń i relacje społeczne</i>, „Lud” 2011, t. 95, s. 69-84. • Rak G., <i>Wrocław - Breslau - Wrocław jako metakulturowe continuum</i>, [w:] <i>Humanistyczne oblicze miasta</i>, Jędrzejczyk D. (red.), Warszawa 2004. • Starnawski M., Pawlik K., <i>Masz Problem?, Przemoc motywowana nienawiścią we Wrocławiu. Raport na podstawie badań przeprowadzonych na przełomie 2010 i 2011 roku</i>, Wrocław 2011, s. 21-49, 66-102. (http://sukurs.nomada.info.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=21&Itemid=16&lang=pl) • Szahaj A., <i>E pluribus unum?: dylematy wielokulturowości i politycznej poprawności</i>, Kraków 2004. • Witkowski P., <i>Wrocław – the PR Place</i>, „Le Monde Diplomatique - edycja Polska”, za: http://www.internacjonalista.pl/historia-i-wspoczesno/alienacja-spoeczna/2116-przemysaw-witkowski-wrocaw-the-pr-place.html 									
17.	<p>Forma zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu, sposób sprawdzenia osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia:</p> <p>wykład: seminarium: laboratorium: konwersatorium: aktywność, dyskusja w oparciu o literaturę, obserwacje zachowań, referat</p> <p>inne:</p>									
18.	<p>Język wykładowy polski</p>									
19.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">Obciążenie pracą studenta</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Forma aktywności studenta</td> <td style="text-align: center;">Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności</td> </tr> <tr> <td> <p>Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykład: - ćwiczenia: - laboratorium: - inne: konwersatorium: 30 godz. </td> <td style="text-align: center; vertical-align: bottom;">30 godz.</td> </tr> <tr> <td> <p>Praca własna studenta np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie do zajęć: 10 godz. - opracowanie wyników: </td> <td></td> </tr> </table>		Obciążenie pracą studenta		Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności	<p>Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykład: - ćwiczenia: - laboratorium: - inne: konwersatorium: 30 godz. 	30 godz.	<p>Praca własna studenta np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie do zajęć: 10 godz. - opracowanie wyników: 	
Obciążenie pracą studenta										
Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności									
<p>Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykład: - ćwiczenia: - laboratorium: - inne: konwersatorium: 30 godz. 	30 godz.									
<p>Praca własna studenta np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie do zajęć: 10 godz. - opracowanie wyników: 										

	- czytanie wskazanej literatury: 20 godz. - napisanie raportu z zajęć: - przygotowanie do egzaminu:	30 godz.
	Suma godzin	60 godz.
	Liczba punktów ECTS	2

*objaśnienie symboli:

K (przed podkreśleniem) - kierunkowe efekty kształcenia

W - kategoria wiedzy

U - kategoria umiejętności

K (po podkreśleniu) - kategoria kompetencji społecznych

01, 02, 03 i kolejne - numer efektu kształcenia