

OPIS PRZEDMIOTU/MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)

1.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku polskim Antropologia retoryki: w kręgu zagadnień retoryki kultury i poetyki społecznej
2.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku angielskim The Anthropology of rhetoric: around the issues of rhetoric of culture and social poetics
3.	Jednostka prowadząca przedmiot Katedra Etnologii i Antropologii Kulturowej Uniwersytetu Wrocławskiego
4.	Kod przedmiotu/modułu MK I/26/3, MK II/17/3
5.	Rodzaj przedmiotu/modułu (<i>obowiązkowy lub fakultatywny</i>) Przedmiot fakultatywny
6.	Kierunek studiów Etnologia
7.	Poziom studiów (<i>I lub II stopień lub jednolite studia magisterskie</i>) I i II stopień
8.	Rok studiów (<i>jeśli obowiązuje</i>) I-III rok, I-II rok
9.	Semestr (<i>zimowy lub letni</i>) Semestr letni
10.	Forma zajęć i liczba godzin Konwersatorium 30 godz.
11.	Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy osoby prowadzącej zajęcia Michał Mokrzan, dr
12.	<p>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu/modułu oraz zrealizowanych przedmiotów</p> <p>Wiedza: student ma wiedzę o miejscu oraz znaczeniu nauk humanistycznych i społecznych w systemie nauk, także ich specyfice przedmiotowej i metodologicznej; zna terminologię nauk humanistycznych i społecznych; zna antropologiczne koncepcje kultury i społeczeństwa (K_W01, K_W02, K_W04).</p> <p>Umiejętności: student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze, rozwiązywać konkretne problemy i proponować odpowiednie rozstrzygnięcia; potrafi posługiwać się tradycyjnymi i współczesnymi metodami analizy i interpretacji zjawisk społeczno-kulturowych (K_U04, K_U05).</p> <p>Kompetencje społeczne: student jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych, zarówno indywidualnych, jak i zespołowych; wykazuje aktywność w grupie, przyjmując w niej różne role (np. współwykonawcy, wykonawcy projektu) (K_K02).</p>
13.	<p>Cele przedmiotu</p> <p>Prezentacja i omówienie wybranych problemów badawczych i teoretycznych tych orientacji metodologicznych w etnologii i antropologii kulturowej, które podejmują rozważania nad rolą retoryki i poetyki w procesie konstruowania i dekonstruowania rzeczywistości społeczno-kulturowej. Celem przedmiotu jest nauczenie studenta wykorzystywania retorycznych narzędzi interpretacyjnych w badaniach antropologicznych zorientowanych na analizę retoryki i poetyki w życiu codziennym, gospodarce, polityce, religii i w pozostałych</p>

	sferach życia społecznego.	
14.	<p>Zakładane efekty kształcenia</p> <p>Wiedza:</p> <p>student ma wiedzę o specyfice metodologicznej nauk humanistycznych i społecznych;</p> <p>zna terminologię nauk humanistycznych i społecznych;</p> <p>ma wiedzę dotyczącą metodologii etnologii i antropologii kulturowej;</p> <p>zna koncepcje kultury i społeczeństwa wypracowane w ramach takich nurtów badawczych etnologii i antropologii kulturowej, jak: strukturalizm, semiotyka kultury, antropologia symboliczna, kognitywizm, antropologia postmodernistyczna, antropologia retoryczna;</p> <p>rozumie założenia teoretyczne i zna narzędzia poznawcze oraz pojęcia analityczne rozwijającej się w ramach antropologicznych orientacji metodologicznych perspektywy badawczej, która podejmuje rozważania nad rolą retoryki i poetyki w procesie konstruowania i dekonstruowania rzeczywistości społeczno-kulturowej;</p> <p>zna założenia epistemologiczne takich nurtów metodologicznych w humanistyce, jak: antropologia strukturalna, semiotyka, kognitywistyka, antropologia interpretatywna, antropologia retoryczna.</p> <p>Umiejętności:</p> <p>student posiada umiejętności z zakresu metodologii nauk humanistycznych i społecznych;</p> <p>posiada umiejętność wykorzystania retorycznych narzędzi do interpretacji zjawisk społeczno-kulturowych;</p> <p>potrafi przeprowadzić badania antropologiczne zorientowane na analizę</p>	<p>Symbole kierunkowych efektów kształcenia:</p> <p>K_W01</p> <p>K_W02</p> <p>K_W03</p> <p>K_W04</p> <p>K_W10</p> <p>K_W11</p> <p>K_U02</p> <p>K_U05</p> <p>K_U06</p>

	<p>retoryki w życiu codziennym, gospodarce, polityce, religii i w pozostałych sferach życia społecznego;</p> <p>jest w stanie rozpoznać procesy retoryczne (mechanizmy figuracji, procesy sygnifikacji, akty perswazji) biorące udział w tworzeniu i negocjowaniu stosunków społecznych i znaczeń kulturowych;</p> <p>posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych badaczy, oraz formułowania wniosków;</p> <p>potrafi porozumiewać się ze specjalistami w zakresie etnologii i antropologii kulturowej, z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych w języku polskim;</p> <p>potrafi wypowiadać się w języku polskim na tematy dotyczące kultury i społeczeństwa z wykorzystaniem perspektywy retorycznej.</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i indywidualnego rozwoju;</p> <p>potrafi odpowiednio określić priorytety (wybór metodologii i narzędzi interpretacyjnych i analitycznych) służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania badawczego;</p> <p>projektuje oraz prowadzi badania etnologiczne i antropologiczne z wykorzystaniem metodologii antropologicznej i teorii retoryki;</p> <p>jest świadomy istnienia etycznego wymiaru w badaniach naukowych.</p>	<p>K_U07</p> <p>K_U08</p> <p>K_U10</p> <p>K_U12</p> <p>K_K01</p> <p>K_K03</p> <p>K_K04</p> <p>K_K05</p>
15.	<p>Treści programowe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antropologia retoryki czy antropologia retoryczna? Założenia epistemologiczne i problemy badawcze. • Teorie metafory i metonimii. Substytutywna i interakcyjna teoria metafory. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • R. Jakobson o języku i typach zakłóceń afatycznych: metaforyczność i metonimiczność. • Studia nad transformacjami metafory i metonimii w antropologii strukturalnej C. Lévi-Straussa i E. Leacha. • Metonimiczny charakter myślenia mitologicznego i nacjonalizmu. • Metafory pojęciowe w dyskursie o gospodarce i nauce: analiza kognitywna. • Koncepcja etnografii komunikacji D. Hymesa oraz etnografii mowy metaforycznej K. Basso. • Retoryka kultury w ujęciu antropologii interpretatywnej C. Geertza i antropologii symbolicznej V. Turnera. • Koncepcja poetyki społecznej M. Herzfelda. • Antropologia J. W. Fernandez. • Założenia teoretyczne i metodologiczne <i>The International Rhetoric Culture Project</i>. 						
16.	<p>Zalecana literatura (<i>podręczniki</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Culture and Rhetoric</i>, Tyler S., Strecker I. (red.), New York 2009. • <i>Culture, Rhetoric and Vicissitudes of Life</i>, Carrithers M. (red.), New York 2009. • Czeremski M., <i>Struktura mitów. W stronę metonimii</i>, Kraków 2009. • Fernandez J., <i>Persuasions and Performances. The Play of Tropes in Culture</i>, Bloomington 1986. • Geertz C., <i>Interpretacja kultur. Wybrane eseje</i>, Kraków 2005. • Herzfeld M., <i>Zażyłość kulturowa. Poetyka społeczna w państwie narodowym</i>, Kraków 2007. • Jakobson R., <i>W poszukiwaniu istoty języka. Wybór pism</i>, t. 1, Warszawa 1989. • Lakoff G., Johnson M., <i>Metafory w naszym życiu</i>, Warszawa 1988. • Lévi-Strauss C., <i>Myśl nieoswojona</i>, Warszawa 2001. • <i>The Social Use of Metaphor. Essays on the Anthropology of Rhetoric</i>, Sapir D., Crocker C. (red.), Philadelphia 1977. • Turner V., <i>Gry społeczne, pola i metafory. Symboliczne działanie w społeczeństwie</i>, Kraków 2005. 						
17.	<p>Forma zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu, sposób sprawdzenia osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia:</p> <p>wykład: seminarium: laboratorium: konwersatorium: sprawdzian, aktywność studenta, dyskusja w oparciu o literaturę. inne:</p>						
18.	<p>Język wykładowy Język polski</p>						
19.	<table border="1"> <tr> <td>Obciążenie pracą studenta</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Forma aktywności studenta</td> <td>Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności</td> </tr> <tr> <td> Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem: - wykład: - ćwiczenia: - laboratorium: - inne: konwersatorium 30 godz. </td> <td>30 godz.</td> </tr> </table>	Obciążenie pracą studenta		Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności	Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem: - wykład: - ćwiczenia: - laboratorium: - inne: konwersatorium 30 godz.	30 godz.
Obciążenie pracą studenta							
Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności						
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem: - wykład: - ćwiczenia: - laboratorium: - inne: konwersatorium 30 godz.	30 godz.						

	Praca własna studenta np.: - przygotowanie do zajęć: 10 godz. - opracowanie wyników: - czytanie wskazanej literatury: 20 godz. - napisanie raportu z zajęć: - przygotowanie do egzaminu:	30 godz.
	Suma godzin	60 godz.
	Liczba punktów ECTS	2

*objaśnienie symboli:

K (przed podkreśleniem) - kierunkowe efekty kształcenia

W - kategoria wiedzy

U - kategoria umiejętności

K (po podkreśleniu) - kategoria kompetencji społecznych

01, 02, 03 i kolejne - numer efektu kształcenia